THE TRAVANCORE REGISTRATION ACT (AMENDMENT) BILL.

MR. N. RAMAKRISHNA PILLAI: I move to introduce the Travancore Registration Act (Amendment) Bill, and move that the Bill be read in the Assembly.

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESVARAN PILLAI: I second it.

MR. N. RAMAKRISHNA PILLAI: The object of the proposed amendment is to empower Government to make rules for the purpose of making provision for issuing licences to document writers and for fixing their qualifications and certain other matters connected with document writers.

SECRETARY: The title of the Bill shall be "The Travancore Registration Act (Amendment) Bill."

MR. P. S. MOHAMED: അങ്ങിനെ ഒരു ബിൽ ഉണ്ടോ?

MR. N. RAMAKRISHNA PILLAI: ഇല്ല.

This is a provision to be inserted in the Act for the purpose of making rules with regard to document writers.

MR. P. O. THOMAS: May I know the proposals under view?

MR. N. RAMAKRISHNA PILLAI: There is a provision in the existing Registration Act by which the Government are empowered to make rules for the purpose of carrying into effect certain provisions of the Act. But unfortunately in regard to document writers there is no specific provision in that Section. So it has become necessary to give power to Government to make rules for the purpose of providing for the qualification and for the licensing of document writers. It is for the purpose of making such rules that this amendment is proposed.

MR. C. K. SANKARA PILLAI: Was any communication received from the Bar Council in regard to the amendment?

MR. N. RAMAKRISHNA PILLAI: Yes. The Advocates' Association had made an application to the effect that the members of the profession would like to take to the profession of conveyancing, if proper provisions were made by the Government. It is also with a view to enable advocates to enter the profession of conveyancing that this amendment is proposed.

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: I oppose the Bill in its present form. The object of the Bill is to give power to Government to frame Rules under Section 64 for licensing the document writers, fixing their qualifications, etc. Certainly it is necessary to fix the qualifications and issue licences to document writers. But that is a civil right which is enjoyed by the citizens and when you are trying to curtail it, it behoves the Government to place what all restrictions they are going to place on document writers and put them before public criticism. Section 64 provides a Rule to be framed by Government and to be published in the Government Gazette which will have the effect of law. No previous publication is contemplated. If draft rules are made and published according to Section 6 of the General Clauses Act of 1072, and criticism invited beforehand and thereafter the rules are given effect to, my objections will not stand.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. N. RAMAKRISHNA PILLAI: May I ask the honourable member whether he has any objection if the rules are published in the Gazette and after criticisms are received, the rules are made absolute?

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: I have absolutely no objection if that will be carried out. But as Section 64 now stands, it does not contemplate. That is what I say. Therefore if some assurance like that can be given to the House, it will be better.

MR. N. RAMAKRISHNA PILLAI: That assurance will be given.

MR. P. S. MOHAMED: What is the assurance?

MR. N. RAMAKRISHNA PILLAI: The assurance is that the publication will be made in the Gazette inviting criticism.

MR. P. S. MOHAMED: സർ, ഡാക്കുമെൻറ് റൈറേഴ്സിനെ സംബന്ധിച്ചാണ് ഈ ബിൽകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കപ്പെടുന്നതെന്ന് കാണുന്നു. ഈ അസംബ്ലിയിൽതന്നെയും അവരെ സംബന്ധിച്ച് വലിയ വാദപ്രതിവാദങ്ങളും നടന്നിട്ടുണ്ട്. അവർക്ക് ഇന്ന കപാളിഫിക്കേഷൻ വേണമെന്നും മറ്റും അവർക്ക് ഇന്നത്തെക്കാളും കുറെക്കൂടി സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടാകത്തക്കവിധത്തിലുള്ള വ്യവസ്ഥകളും പലരും പല വിധത്തിൽ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അവരുടെ കപാളിഫിക്കേഷൻസ് എന്തായിരിക്കണമെന്നും മറ്റുമുള്ള പ്രാധാന്യമേറിയ സംഗതികളെക്കുറിച്ചുള്ള ആലോചന ഈ അസംബ്ലിയിൽ വന്നതായ കാലങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള വാദപ്രതിവാദങ്ങളും നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ഞാനും പല തരത്തിലുള്ള അഭിപ്രായ ഗതികളാണ് ഉണ്ടായത്. ആ അഭിപ്രായഗതികളെല്ലാം പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും തന്നെ ഇന്ന് ഒരു ചട്ടമുണ്ടാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. ഇതു് അസംബ്ലി മെംബറന്മാരെല്ലാപേർക്കും അല്ലെങ്കിൽ ഭൂരിപക്ഷം മെംബറന്മാർക്കും അനുകൂലമായ വിധത്തിലായിരിക്കുമെന്നതന്നെ പ്രതീക്ഷിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഇതിലേക്ക് ഒരു ചട്ടം എഴുതിയുണ്ടാക്കി ഗസറ്റിൽ പരസ്യം ചെയ്തിട്ട് അവസാനമായി മെംബറന്മാരുടെ അഭിപ്രായം അറിയാതെ ഇതുയും വാദപ്രതിവാദമുണ്ടായിട്ടുള്ള ഈ സംഗതിയിൽ ഒരു തീരുമാനം കല്പിക്കുന്നതു് ഒരിക്കലും ശരിയല്ല. ഇന്ന് പലരും ഇതുകൊണ്ടുതന്നെ ഉപജീവിച്ചു വരുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള പലരേയും തടസ്സപ്പെടുത്തുകയും പുതുതായിട്ടുള്ള കുറെ ആളുകൾക്ക് മാത്രം സൗകര്യമുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു സന്ദർഭത്തിൽ നാം ഗസറ്റിൽ പബ്ലിഷുചെയ്യുന്നതുകൊണ്ട് മാത്രം അതു് ഈ സഭ അനുവദിക്കുന്നതു് ശരിയാണോ എന്ന് എനിക്ക് സംശയമാണ്. അവർക്ക് വേണ്ട യോഗ്യത ഇന്നതായിരിക്കണമെന്നും, അപ്രകാരം യോഗ്യതയുള്ളവർ ഇന്നുള്ളവരിൽ എത്ര

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. S. Mohamed.]

പേരുണ്ടെന്നും, ഇന്നിരിക്കുന്ന അളുകൾക്ക് ഇതുകൊണ്ട് വരാവുന്ന വൈഷമ്യങ്ങൾ ഇന്നതാണെന്നും മറും മനസ്സിലാക്കാതെ കണ്ട് വെറും ഒരു അമൻറുമെൻറ് എന്നുള്ള നിലയിൽ ഏറ്റവും വലുതായ ഈ സംഗതിയിൽ ഒരു നിയമം ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് വളരെ വേഗത്തിൽ ഈ സഭയുടെ ഒരു സമ്മതം വാങ്ങുക എന്നുള്ളതു് അത്ര നല്ലതാണെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. ഈ റൂൾസിൽ അടങ്ങിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ തന്നെ ഒന്ന് മനസ്സിലാക്കി പഠിക്കാൻ സൗകര്യം തന്നാൽ കൊള്ളാമെന്നാണ് എൻറെ അഭിപ്രായം.

PRESIDENT: Before putting this matter to the vote I may indicate the ideas underlying this measure. It has been observed and no one who has practised at the Bar for a long time can help noting, that a large amount of needness litigation has been brought about by inartistic or ignorant draftsmanships of—important documents govering the relations between parties. The document writer in many cases relies merely upon imperfect memory and lands his clients into serious predicaments. There are however people who may not have passed through the portals of a University or a Law College who have nevertheless acquired certain competence in the matter of conveyancing.

The idea is to lay down certain standards for consulting professional opinion, legal opinion and the opinion of the High Court and to set on foot certain standards for testing and for regulating the conduct of document writers. If powers were given to Government to frame those Rules, I think as the Legal Remembrancer has stated those powers will be exercised so as to get the fullest possible public ventilation of the various aspects of the question and for the consultation of all the interests involved. That is an assurance which has been given on behalf of the Government and is now renewed. In those circumstances, legislation, as it is now contemplated, giving the right, which is now nonexistent, to frame Rules for the laying down of standards for document writers may be attempted without anxiety.

MR. N. RAMAKRISHNA PILLAI: I move that the Bill be taken into consideration, and I pray that Standing Order No. 82 may be suspended.

PRESIDENT: I suspend Standing Order No. 32.

The question that clauses 2 and 3 stand part of the Bill was put and carried.

Clauses 2 and 3 stand part of the Bill.

The question that the preamble and title stand part of the Bill was put and carried.

The preamble and title were added to the Bill.

MR. N. RAMAKRISHNA PILLAI: I move that the Bill be passed.

The question that the Bill may be passed was put and carried,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly